

„Forum Politologiczne” 2012, t. 14: *Politologia w chrześcijańskiej myśli społeczno-politycznej*, red. [ks.] Zdzisław Kunicki, Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, 317 stron (ISSN 1734-1698).

W 2013 r. Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wydał 14 tom „Forum Politologicznego”. Zasadniczo jest to periodyk naukowy, którego poszczególne tomy mają charakter monotematyczny. Zgodnie zatem z przyjętą konwencją, tom 14 nosi tytuł: *Politologia w chrześcijańskiej myśli społeczno-politycznej*.

W zamierzeniu Rady Programowej czasopisma „Forum Politologiczne” stara się być głosem środowiska olsztyńskich politologów, zwłaszcza Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego (UWM), oraz innych współpracujących ośrodków naukowych, podejmującym dyskurs naukowy nad współczesnymi problemami świata. Dla porównania warto wspomnieć, że poprzedni tom poświęcony był zagadnieniu: *„Stare” i „nowe” mocarstwa w Afryce – stygmaty kulturowe, religijne, polityczne, ekonomiczne i społeczne*. Natomiast najnowszy tom, 15 już w kolejności, został zatytułowany: *Przywództwo polityczne w Polsce i na świecie*.

Na treść tomu 14, który ukazał się z niewielkim poślizgiem czasowym, składają się trzy części tematyczne. W części pierwszej problemy związane z polityką zostały zaprezentowane w aspektach biblijnych, w drugiej – w aspektach filozoficznych, trzecia część zaś – najbardziej rozbudowana – obejmuje aspekty moralno-społeczne i politologiczne.

W sumie trzeba przyznać, że poszczególne artykuły odznaczają się oryginalnością i wpisują w poważny dyskurs naukowy na temat politologii uprawianej w duchu katolickiej nauki społecznej. Dziś to zagadnienie prawie jest niedostrzeżone lub nieuwzględniane na forum uniwersyteckich studiów politologicznych. Chodzi o to, że wielu polityków podejmuje decyzje o charakterze politycznym w integralnym związku z wyznawaną wiarą religijną. W Polsce nieco ponad 80 proc. obywateli przyznaje się do katolicyzmu, należy więc przypuszczać, że katolicka nauka społeczna dla ogromnej części świata politycznego stanowi inspirację o charakterze aksjologicznym i etycznym. Jeśli byłoby inaczej, to świadczyłoby to tylko o słabości demokracji, która w praktyce uległa dominacji mniejszości o odmiennych obliczach ideowych.

Już pobieżna obserwacja sytuacji ideowej na polskiej scenie politycznej wskazuje na brak odpowiednich proporcji. Niemal całkowicie wyciszony jest wątek chrześcijański, natomiast zdają się dominować opcje liberalna i lewicowa, które inspirowane są modnym dziś postmodernizmem. Bazuje on na myśli francuskiego

oświecenia, jak również na współczesnym neomarksizmie kulturowym. W tej sytuacji można przecierać oczy ze zdumienia, gdy się słyzy opinie polityczne formułowane przez większą część polityków oraz politologów. Sprawiają oni wrażenie, jakby żyli w państwie, w którym prawie nikt nie utożsamia się z chrześcijaństwem. Zdecydowana mniejszość, indyferentna religijnie lub ateistyczna, po prostu usiłuje zawłaszczyć sobie obszar spraw politycznych. Trzeba pod tym względem zachować czujność nie tylko polityczną, ale także intelektualną, by uniknąć niebezpieczeństwa dyktatury mniejszości, która nieraz w historii ujawniła swoje wrogie oblicze.

Cieszy zatem fakt, iż w tego rodzaju rozeznaniu sytuacji wpisuje się omawiany tom „Forum Politologicznego”. Nie ma on wprawdzie charakteru polemicznego z postmodernizmem, ale stanowi cenną prezentację stanowisk politologów, socjologów, filozofów i teologów, co może okazać się niezwykle użyteczne w dyskursie naukowym na temat sytuacji ideowej na polskiej scenie politycznej.

Nie sposób w ramach krótkiej prezentacji wspomnieć o wszystkich tekstach, które zasługują na większą uwagę. Jednak dla przykładu warto przywołać artykuł ks. dra Zdzisława Kieliszka z Katedry Filozofii i Antropologii na Wydziale Teologii UWM. Jego tekst nosi tytuł: *Pierwszeństwo wolności przed równością jako zasada demokracji. Między Jean-Jacques Rousseau a Janem Pawłem II*. W konkluzji Autor przyznaje rację Janowi Pawłowi II, dostrzegając w jego koncepcji porządku publicznego najwięcej szans na skuteczną realizację dobra wspólnego.

Wydaje się, iż wskazanie na zasadę pierwszeństwa wolności przez równością jest dzisiaj szczególnie potrzebne. Chrześcijańska myśl społeczna jakby od nowa zmuszona jest podjąć zmaganie z lewackimi koncepcjami równości, które niekiedy usiłują ukryć się pod szyldem humanizmu. Przykładem jest chociażby idea równości wpisana w ruch genderowy czy natarczywa praktyka „parad równości”

Wielkie uznanie należy wyrazić pod adresem całego zespołu autorskiego. Omawiane dzieło by nie powstało, gdyby nie starania ks. Zdzisława Kunickiego, redaktora tomu. Oby spełniły się jego oczekiwania, o których napisał we wstępie. „by w ramach «hybrydalnego otwarcia» politologii nie wykluczać «poznawczych mostów» z chrześcijańską myślą społeczno-polityczną” (s. 14)! Wypada żywić nadzieję, że nikt tych mostów nie będzie usiłował podpałać. Trzeba ponadto zadbać, aby dobrze służyły one komunikacji w zakresie tego, co łączy politologię i chrześcijańską myśl społeczno-polityczną.