

PROTOKÓŁ Z II WALNEGO ZEBRANIA STOWARZYSZENIA BIBLISTÓW POLSKICH Łowicz, 20 IX 2005

Program

1. Uroczyste otwarcie II Walnego Zebrania SBP.
2. Wspomnienie śp. Ojca Świętego Jana Pawła II i zmarłych członków zwyczajnych SBP.
3. Wystąpienie przewodniczącego Stowarzyszenia Biblistów Polskich i dyskusja plenarna.
4. Sprawozdanie skarbnika dotyczące stanu dóbr materialnych SBP.
5. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
6. Dyskusja i głosowanie nad przyjęciem sprawozdania skarbnika.
7. Głosowanie nad przyjęciem Regulaminu Walnego Zebrania SBP.
8. Głosowanie nad przyjęciem Regulaminu Zarządu SBP.
9. Przyjęcie wniosku Zarządu o nadanie ks. prof. dr. hab. Ryszardowi Rubinkiewiczowi SDB członkostwa honorowego SBP.
10. Dyskusja nad Regulaminem członkostwa zwyczajnego SBP.
11. Dyskusja nad Regulaminem członkostwa honorowego SBP.
12. Dyskusja nad Regulaminem członkostwa stowarzyszonego SBP.
13. Doroczna Nagroda SBP „w uznaniu za wybitne osiągnięcia w dziedzinie badań biblijnych i duszpasterstwa biblijnego”.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie II Walnego Zebrania SBP.

*

W dniu 20 września 2005 r. w Wyższym Seminarium Duchownym w Łowiczu, ul. Seminaryjna 6, odbyło się II Walne Zebranie Stowarzyszenia Bibliistów Polskich (SBP). Poprzedziło ono 43. Sympozjum Bibliistów Polskich, które dniach 21-22 września 2005 r. odbyło się w tym samym miejscu.

Porządek Walnego Zebrania oraz wszystkie materiały stanowiące przedmiot jego prac zostały przedstawione przez przewodniczącego wszystkim członkom zwyczajnym SBP z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym.

Ad 1. W Walnym Zebraniu SBP wzięły udział osoby należące do Stowarzyszenia (lista obecności w załączeniu). Obradom przewodniczył ks. prof. dr hab. Waldemar Chrostowski – przewodniczący SBP. W prezydium zasiadli członkowie Zarządu Stowarzyszenia: ks. prof. dr hab. Henryk Witeczyk – wiceprzewodniczący, ks. prof. dr hab. Tomasz Jelonek – skarbnik, oraz s. prof. dr hab. Ewa Jezierska OSU, ks. dr hab. Józef Kozyra, ks. prof. dr hab. Bogdan Poniży i ks. dr Hubert Ordon SDS. Obowiązki protokolanta pełnił ks. dr Waldemar Linke CP – sekretarz SBP.

Modlitwę na rozpoczęcie Walnego Zebrania skierowaną do Ducha Świętego poprowadził na prośbę przewodniczącego ks. prof. dr hab. Józef Kudasiewicz. Przewodniczący stwierdził, iż liczba uczestników, znacznie wyższa niż wymagane przez Statut SBP 20% liczby członków zwyczajnych, pozwalała na ważne odbycie II Walnego Zebrania SBP.

Ad 2. W nawiązaniu do hasła 43. Sympozjum Bibliistów Polskich (*Ioannes Paulus II – Papa Sacrae Paginae*) przewodniczący podkreślił historyczne znaczenie osoby i pontyfikatu Jana Pawła II dla rozwoju nauk biblijnych i żywego zainteresowania Biblią w Kościele. Zauważył, że temat ten został przyjęty podczas poprzedniego Sympozjum, które miało miejsce w Gańsku-Oliwie, a więc w czasie, gdy Jan Paweł II żył i sprawował swój pontyfikat. Przewodniczący nawiązał do głębokich przeżyć, jakie towarzyszyły umieraniu i pogrzebowi papieża-Polaka. Wspomniał inicjatywę Zarządu SBP, by w miesiąc po śmierci Jana Pawła II bibliści podjęli modlitwę w jego intencji. W tę atmosferę wpisuje się obecne Sympozjum, które jest okazją do złożenia pośmiertnego hołdu papieżowi przełomu wieków i tysiącleci. By owoc tego hołdu był trwały, opublikowana zostanie z inicjatywy Stowarzyszenia okolicznościowa Księga pamiątkowa ku czci Jana Pawła II. Złożą się na nią zarówno materiały zaprezentowane na Sympozjum, jak też przesłane w późniejszym terminie, a dotyczące wkładu Jana Pawła II w czytanie i objaśnianie Biblii. W dniu urodzin Ojca Świętego (18 V 2005 r.) nastąpiło otwarcie

strony internetowej SBP. Strona ta cieszy się znacznym powodzeniem, ponieważ od połowy lipca (instalacja licznika) do dnia Walnego Zebrania odnotowano ponad 300 wejść.

Przewodniczący wspomniął zmarłych w ostatnim czasie biblistów. Najpierw wymienił ks. prof. Andrzeja Strusa SDB, którego zasługi i osiągnięcia naukowe znane były szeroko poza Polską. Nadmienił, że w dniu pogrzebu tego kapłana i biblisty odprawił mszę św. w jego intencji w sanktuarium Wskreszenia Łazarza w Betanii. Nekrolog zmarłego napisał dla „Zeszytów Naukowych SBP” jego współbrat zakonny, ks. dr Dariusz Sztuk SDB. Odszedł do Pana również jeden z największych polskich biblistów, ks. prof. Marian Wolniewicz, który swą pracą dydaktyczną w Poznaniu i Warszawie (Akademia Teologii Katolickiej) oraz pracą naukową zapisał się trwale w dziejach egzegezy i teologii w Polsce. Przewodniczący wziął udział w jego pogrzebie, zaś podniosłe uroczystości żałobne świadczą, jak wielką życzliwością otoczenia cieszył się ten dydaktyk, uczony i kapłan. W dniu 19 września 2005 r. odbył się też pogrzeb ks. dr. Bolesława Kałuży, wykładowcy Starego Testamentu w Wyższym Seminarium Duchownym we Wrocławiu. Wspomnienie zmarłych członków SBP oraz innych biblistów przewodniczący zakończył modlitwą w ich intencji.

Ad 3. Przewodniczący poinformował, że protokół z I Walnego Zebrania, przyjęty przez Zarząd Stowarzyszenia, został opublikowany w „Zeszytach Naukowych SBP” nr 2, s. 11-16.

Przewodniczący przedstawił stan osobowy Stowarzyszenia w dniu II Walnego Zebrania. W dniu I Walnego Zebrania liczyło ono 179 członków, natomiast rok później liczy 214 członków. Wzrost liczebny (35 osób) jest więc znaczny. Cieszy również to, że przez rok Stowarzyszenie stało się wyraźnie obecne w życiu teologicznym w Polsce. Zestawienia statystyczne dołączone do nowego numeru „Zeszytów Naukowych SBP” pokazują, że Stowarzyszenie dysponuje znacznym potencjałem samodzielnych pracowników naukowych i młodszych pracowników nauki. Proporcja liczby pracowników samodzielnych do liczby wszystkich członków SBP, liczba absolwentów Papieskiego Instytutu Biblijnego – to dowody wysokiego poziomu Stowarzyszenia.

Członkowie Stowarzyszenia są przede wszystkim zaangażowani w działalność dydaktyczną na wyższych uczelniach. Przewodniczący złożył gratulacje tym osobom, które uzyskały stopień doktora habilitowanego, a także członkowi zarządu, s. prof. dr hab. Ewie J. Jezierskiej OSU, która uży-

skała tytuł naukowy profesora. Osiągnięcia te mogą młodszym członkom Stowarzyszenia służyć za zachętę do dalszego rozwoju. Pogratulował też ks. prof. dr. hab. Ryszardowi Rumiankowi wyboru na rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Życzył mu owocnej pracy i udanej kontynuacji dzieła poprzednika, ks. prof. dr. hab. Romana Bartnickiego, który został dziekanem Wydziału Teologicznego UKSW. Adresatem kolejnych gratulacji był ks. dr Dariusz Kotecki, wybrany na stanowisko prodziekana Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Jeśli chodzi o badania naukowe, członkowie Stowarzyszenia są aktywni, o czym świadczą liczne publikacje, które ukazały się w minionym roku. Warto podkreślić zakończenie prac nad wydaniem Nowego Testamentu i Księgi Psalmów w Wydawnictwie Świętego Pawła. Przewodniczący podkreślił potrzebę stałego dokumentowania dorobku członków Stowarzyszenia na stronie internetowej i w formie bibliografii drukowanych. Poprosił o systematyczne nadsyłanie przez wszystkich członków Stowarzyszenia informacji bio- i bibliograficznych. Może z nich powstać kompletna i szeroko dostępna bibliografia, niezbędna także do opracowywania nowych prac naukowych.

Zarząd Stowarzyszenia w minionym roku pracował bardzo intensywnie. Statut nakłada obowiązek dwóch posiedzeń Zarządu w ciągu roku, podczas gdy Zarząd zebrał się trzykrotnie. Na posiedzeniu, które odbyło się 4 grudnia 2004 r., omówiono projekt Regulaminu Walnego Zebrania i Regulaminu Zarządu SBP, sprawy związane z dorocznym Sympozjum Biblistów Polskich oraz z przyjmowaniem nowych członków. Uznano też, że „Zeszyty Naukowe SBP” powinny uzyskać ISSN, zaś starania o uzyskanie go powierzono sekretarzowi Zarządu. Nastrój i tematykę następnego posiedzenia, które odbyło się 14 maja 2005 r., zdominowała pamięć o śmierci Jana Pawła II. Przedyskutowano sprawę nadania członkostwa honorowego SBP ks. prof. dr. hab. Ryszardowi W. Rubinkiewiczowi SDB. Obydwa posiedzenia odbyły się w Warszawie. Natomiast na posiedzeniu Zarządu w dniu 20 września 2005 r., które odbyło się w Łowiczu, omówiono nowe kandydatury do Stowarzyszenia i przyjęto nowych członków, przedyskutowano kwestie regulaminowe oraz wysłuchano sprawozdania skarbnika. Przewodniczący podziękował Zarządowi za pracę. Przedstawił też zamierzenia Zarządu na najbliższy czas. Pierwszym z nich jest kontynuacja prac nad podstawowymi regulaminami, które są niezbędne do uporządkowania wielu kwestii prak-

tycznych. Walne Zebranie będzie głosować projekty Regulaminu Walnego Zebrania i Regulaminu Zarządu SBP, które zostały opublikowane w „Zeszytach Naukowych SBP” nr 2, s. 19-20 i 21-22. Trzeba wypracować Regulamin członkostwa zwyczajnego, Regulamin członkostwa honorowego i Regulamin członkostwa stowarzyszonego. Prace nad nimi są już rozpoczęte. Należy również podjąć pracę nad Regulaminem wyboru Zarządu SBP. Najważniejszym celem, jaki stawia sobie Zarząd, jest dalsze konsolidowanie środowiska biblistów polskich. Publikacja danych personalnych i adresowych członków Stowarzyszenia sprawiła, że nawiązują oni między sobą kontakty robocze i towarzyskie. Dobrym narzędziem komunikacji jest też strona internetowa. Należy szukać współpracy z innymi stowarzyszeniami tego samego typu: zagranicznymi i międzynarodowymi. Stowarzyszenie budzi zainteresowanie na Litwie, Słowacji i na Ukrainie, na Białorusi, w Czechach i w Słowenii. W tym ostatnim kraju, w Lublaniu, odbędzie się w 2007 r. konferencja Międzynarodowej Organizacji Studiów Starego Testamentu (IOSOT). Organizatorzy zwrócili się do Stowarzyszenia o aktywny i liczny udział w tym wydarzeniu.

Następnie przewodniczący przedstawił pismo wystosowane przez Komisję Języka Religijnego Rady Języka Polskiego przy Prezydium PAN, podpisane przez ks. dr. hab. Wiesława Przyczynę CSsR, prof. PAT. W piśmie zwrócono uwagę na pojawiające się wersje Pisma Świętego nazywane przez autorów i wydawców przekładami na gwara góralską (*Ewangelie w przekładzie... na gwara górali skalnopodhalańskich z Zakopanego*), śląską (*Biblia Ślązoka*) itp. Zastrzeżenia autorów listu budzą dwie kwestie: nazywanie tych parafraz tekstu biblijnego przekładami oraz poprawność podawanego tam tekstu biblijnego, który budzi zastrzeżenia językoznawców. Niepokojące jest wprowadzanie tych tekstów do użytku liturgicznego. Rada Języka Religijnego zaprasza Stowarzyszenie do wspólnej pracy nad badaniem polskiej tradycji translatorskiej w zakresie przekładów biblijnych.

Przewodniczący stwierdził, że Stowarzyszenie może się stać forum specjalistycznych sympozjów biblijnych, również takich, które odbywają się poza tradycyjnym terminem wrześniowym. Ponadto Stowarzyszenie powinno angażować się w różne formy duszpasterstwa biblijnego. Innym priorytetem działalności Stowarzyszenia powinno być dokumentowanie dziejów biblistyki polskiej i jej aktualnych osiągnięć. Rok ubiegły ogłoszony został rokiem ks. prof. Stanisława Łacha. Nie wydarzyło się jednak nic, co by tę inicjatywę podtrzymało. Przewodniczący przypomniał, iż mamy obowiązek

upamiętniania naszych mistrzów, czyli tych biblistów, którym zawdzięczamy miłość do Pisma Świętego i solidną wiedzę biblijną. Dobrą okazję do realizowania takich przedsięwzięć stanowią prace magisterskie i doktorskie. Na spotkaniu u ks. prymasa Józefa Glempa przypomniano niedawno postać wielkopolskiego kapłana ks. K. Kłosa, który na przełomie XIX i XX w. bronił polskości słowami Pisma Świętego. Jest to przykład mało znanego, a może nawet zapomnianego pracownika na niwie duszpasterskiej i biblijnej, oraz dowód na to, że na tym polu jest jeszcze wiele do zrobienia.

Symposium w 2005 r. to już 43. spotkanie polskich biblistów. Niedługo, bo za 7 lat, odbędzie się jubileuszowe 50. Symposium. Przewodniczący stwierdził, że należy już teraz dołożyć starań, aby miało ono odpowiednio uroczysty charakter. Zaproponował, by na rok 2012 przygotować Złotą Księgę upamiętniającą dorobek polskiej biblistyki, zwłaszcza dokumentującą przebieg i znaczenie dorocznych sympozjów biblijnych.

Zakończywszy wystąpienie, przewodniczący otworzył dyskusję plenarną. O prowadzenie dyskusji poprosił członka Zarządu, ks. dr. hab. Józefa Kozyrę, prof. UŚ.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał ks. dr. hab. Zdzisław Pałowski. Wyraził swoją aprobatę dla idei spotkań tematycznych pomiędzy sympozjami. Mogłyby one bowiem odegrać rolę studyjną oraz integracyjną. Ks. prof. dr. hab. Janusz Frankowski nawiązał do studiów nad dziejami polskiej biblistyki. Wspomniał pracę doktorską poświęconą ks. prof. Eugeniuszowi Dąbrowskiemu (Piotr Nitecki), zaznaczając, że ma ona jednak wyłącznie charakter statystyki publikacji naukowych. Najwięcej prawdy o postaci ks. E. Dąbrowskiego przekazują barwne anegdoty. Część ich zachował w swoich tekstach Tadeusz Żychiewicz. Należałoby te anegdoty zebrać i utrwalić. Podobnie też należałoby utrwalić pamięć o postaci ks. prof. Józefa Archutowskiego. Dorobek tego biblisty był ogromny. Śledził uważnie wszystkie znaczące publikacje, jakie się ukazywały i reagował na nie recenzjami. Przed II wojną światową stworzył podwaliny pod Stowarzyszenie Biblistów Polskich, ale wojna zniweczyła tę jego inicjatywę. Także ks. prof. Stanisław Łach, którego pole badań było bardzo rozległe, to postać zasługująca na przybliżenie i zainteresowanie. Lic. Zenon Ziolkowski przypomniał postać ks. Witolda Gronkowskiego, który opracował niepublikowane tłumaczenie Nowego Testamentu, zostawił też po sobie archiwum fotograficzne odbytej w 1933 r. wyprawy do Ziemi Świętej. Dr Krzysztof Mielaerek zwrócił uwagę na wysoki poziom strony in-

ternetowej. Zauważył, że na stronie poświęconej zmarłym biblistom można umieszczać nekrologi z fotografią danej osoby. Dr Teresa Stanek, nie będąca członkiem SBP, zaproponowała, by na stronie internetowej uruchomić forum dyskusyjne, które mogłoby odegrać konstruktywną rolę w przygotowaniach do sympozjów. Ks. dr hab. Józef Kozyra nawiązał do publikacji nekrologów. Przedstawił przykład ośrodka katowickiego, w którym drukuje się na bieżąco nekrologi i bibliografie zmarłych pracowników naukowych. Ks. dr Jerzy Woźniak CM przedstawił nowe inicjatywy: konferencję syriologiczną i inicjatywę zajęcia się przekładami piśmiennictwa targumicznego na język polski. Głównym problemem jest brak odpowiedniego warsztatu, którego organizacja pociąga za sobą wydatki rzędu ok. 4 tys. USD. Ks. dr hab. Stanisław Pisarek przypomniał, że istotna jest wrażliwość na dialog ekumeniczny z prawosławiem. Podejmowano ekumeniczne inicjatywy w Bułgarii, Rumunii czy Rosji (St. Petersburg), gdzie odbyły się sympozja poświęcone tej tematyce, natomiast w Polsce brak ciągle podobnych inicjatyw. Ks. dr Krystian Ziaja przedstawił akcję podjętą w diecezji opolskiej, polegającą na prowadzeniu programu „Biblia w każdej szkole”. Większość szkół podstawowych i gimnazjów na terenie diecezji wzięła w nim udział. Dr Zdzisław Kaper zapropo-
 wał, by na 50. Sympozjum Biblistów Polskich przygotować słownik bibliograficzny rodzimych biblistów. Wiele materiałów, które mogłyby się w nim znaleźć, jest już opracowanych w całości lub częściowo. Można by zacząć od edycji internetowej takiego słownika. Co roku powinno się też publikować bibliografię prac członków Stowarzyszenia. Ks. prof. dr hab. Waldemar Chorostowski poparł ideę opracowania takiego słownika i zaprosił do ustawicznego nadsyłania informacji o opublikowanych pracach.

Następnie przewodniczący zamknął dyskusję plenarną i poprosił ks. prof. dr. hab. Tomasza B. Jelonka, skarbnika SBP, o przedstawienie sprawozdania finansowego za okres od I Walnego Zebrania SBP.

Ad 4. Skarbnik przedstawił sprawozdanie finansowe za ostatni rok działalności Stowarzyszenia.

WPLÝWY

1. Stan na dzień 14.09.2004	960.00
2. Wpisowe i składki członkowskie	3 730.00
3. Wpływy za „Zeszyty Naukowe SBP” 1/2004	190.00
4. Opłaty wpisowe i składki	750.00

5. Darowizna (bp Zbigniew Kiernikowski).....	3 120.00
Razem	8.750.00

WYDATKI

1. Dystrybucja materiałów 42. Sympozjum i „Zeszytów Naukowych SBP” 1/2004	83.24
.....	158.34
.....	40.00
2. Komunikat 4/2004	
Usługi poligraficzne	160.00
Koperty	38.00
Znaczki pocztowe	220.50
3. Komunikat 5/2004	
Usługi poligraficzne	180.00
Znaczki pocztowe	298.70
4. Komunikat 6/2005	
Usługi poligraficzne	30.00
Koperty	39.00
Znaczki pocztowe	230.00
5. Strona internetowa SBP	
Projekt	800.00
Instalacja	400.00
Rejestracja i utrzymanie domeny	308.66
6. Komunikat 7/2005	
Usługi poligraficzne	223.60
Koperty	44.00
Znaczki pocztowe	290.00
7. Identyfikatory na 43. Sympozjum	362.65
8. „Zeszyty Naukowe SBP” 2/2005	
Redakcja językowa i korekta	600.00
Redakcja techniczna i skład.	650.00
Druk i papier	7 400.00
Razem	12 556.69

W chwili obecnej brakuje 3.806 złotych 69 groszy. Uzyskanie tej sumy planuje się z rozprawienia „Zeszytów Naukowych SBP” 2/2005 podczas II Walnego Zebrania i 43. Sympozjum Bibliistów Polskich.

Skarbnik poinformował, że posiedzenia Zarządu nie obciążają konta Stowarzyszenia, bo jego członkowie przybywają na nie na koszt własny lub są delegowani przez uczelnie. Stowarzyszenie nie pokrywa również kosztów lokalu i poczęstunku.

Ad 5. Na wniosek przewodniczącego wybrano przez akklamację Komisję Skrutacyjną w składzie: ks. dr Mirosław K i e d z i k i ks. dr Paweł P o d e s z w a .

Ad 6. Na prośbę przewodniczącego dyskusję nad sprawozdaniem finansowym prowadził wiceprzewodniczący, ks. prof. dr hab. Henryk W i t c z y k . W zagajeniu dyskusji zwrócił uwagę na strukturę wydatków. Skupiają się one w dwóch obszarach: komunikacja z członkami Stowarzyszenia (1/3 wydatków) i dokumentacja działalności Stowarzyszenia (2/3). Nie było dalszych głosów w dyskusji, więc wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad sprawozdaniem finansowym. Głosowały 93 osoby. Sprawozdanie przyjęto 92 głosami „za”, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Ad 7 i 8. Przewodniczący przypomniał projekty Regulaminu Walnego Zebrania i Regulaminu Zarządu SBP oraz przebieg prac nad tymi propozycjami na I Walnym Zebraniu i po nim, przez nadsyłane przez członków Stowarzyszenia propozycje oraz dyskusję na posiedzeniach Zarządu. Po uwzględnieniu poprawek Zarząd przyjął projekty, które niniejszym przedstawia pod głosowanie.

Głos zabrał ks. dr hab. Stefan S z y m i k MSF, który stwierdził, że w Regulaminie Walnego Zebrania (& 6.2) istnieje luka. Ks. prof. dr hab. Henryk W i t c z y k wyjaśnił, że w gruncie rzeczy luki nie ma, bo ewentualne niejasności są wyjaśniane przez inne punkty tegoż dokumentu.

Przewodniczący zarządził głosowania nad projektami. W głosowaniu nad projektem Regulaminu Walnego Zebrania głosowały 93 osoby: 92 głosy „za”, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się. W głosowaniu nad projektem Regulaminu Zarządu SBP głosowały 93 osoby: 92 głosy za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Obydwa projekty zostały przyjęte przez Walne Zebranie.

Po głosowaniach ks. dr hab. Stefan Szymik MSF zabrał jeszcze głos poza formalną dyskusją, podtrzymując swoją opinię o istnieniu luki prawnej.

Ad. 9. Przewodniczący postawił wniosek o nadanie członkostwa honorowego SBP ks. prof. dr. hab. Ryszardowi W. Rubinkiewiczowi SDB. Przypomniał, że podstawę działania, przy braku Regulaminu członkostwa stowarzyszonego, stanowi Statut (art. 12), który mówi, iż przedstawienie wnio-

sku o członkostwo honorowe leży w kompetencji Zarządu, natomiast nadanie członkostwa honorowego odbywa się decyzją Walnego Zebrania, która zapada zwyczajną większością głosów. Przewodniczący wyznaczył dwóch członków Zarządu: ks. prof. dr. hab. Tomasza B. Jelonka i ks. dr. Huberta Orдона SDS do policzenia głosów. Tylko oni i przewodniczący będą znać wyniki tajnego głosowania. Przewodniczący zwrócił się o akceptację przez Walne Zebranie zaproponowanej procedury podejmowania decyzji o nadaniu członkostwa honorowego, po czym rozpoczęła się dyskusja.

Ks. dr Jan D y r d a zaproponował, by członkowie honorowi byli zwolnieni z płacenia składek. Wiceprzewodniczący odpowiedział, że należałoby taki zapis wprowadzić do Regulaminu członkostwa honorowego. Dr Krzysztof M i e l c a r e k wyraził wątpliwości co do propozycji Zarządu odnośnie do procedury nadawania członkostwa honorowego. Jego zastrzeżenia budzi przede wszystkim fakt, że nie publikuje się wyników głosowania. Wiceprzewodniczący wyjaśnił, iż intencją Zarządu jest zapewnienie elegancji procedury dotyczącej bardzo delikatnej materii. Dr Zdzisław J. K a p e r a poparł wystąpienie dr. K. Mielcarka i zaproponował, by decyzję w tym przypadku podjąć przez aklamację. Wiceprzewodniczący wyraził opinię, iż dla tego konkretnego przypadku można przyjąć procedurę podejmowania decyzji na podstawie aklamacji, jednak generalnie nie jest to dobre rozwiązanie. Ks. dr hab. Stefan S z y m i k MSF stwierdził, że prawodawstwo Stowarzyszenia nie jest pełne, ale w obecnym kształcie pozwala na nadawanie członkostwa honorowego przez aklamację. Według niego to dobra procedura, bowiem pozwala połączyć jawność głosowania z anonimowością decyzji. Wiceprzewodniczący wyraził jednak opinię, że aklamacja ma pewne wady, ponieważ łatwo o swobodną manipulację podejmowaną w tym trybie, a wyróżnienie nadawane w tajnym głosowaniu ma większą wartość. Prof. dr hab. Michał W o j c i e c h o w s k i przypomniał, że należy przegłosować wniosek dr. Z. J. Kapery. Głos zabrał następnie ks. prof. dr. hab. Józef K u d a s i e w i c z, który zaproponował, by przyznawanie wyróżnień odłożyć na czas późniejszy (3-4 lata), gdy będzie wiadomo, kto rzeczywiście położył zasługi dla Stowarzyszenia. O. dr Piotr W ł o d y g a OSB postawił pytanie, jak należy postępować, gdy kandydat przedstawiony przez Zarząd nie uzyska koniecznego poparcia w głosowaniu na Walnym Zebraniu. Ks. prof. dr. hab. Waldemar C h r o s t o w s k i odpowiedział, że Statut Stowarzyszenia przewiduje taką możliwość. Troska, która jest przyczyną tej dyskusji, dotyczy tego, by przyjąć procedurę jak najbardziej elegancką. W nawiązaniu do wypowiedzi przewodniczącego ks. dr. hab. Wal-

demar R a k o c y CM stwierdził, że Zarząd ma rozeznanie w zasługach poszczególnych osób i opiniach ogółu, można więc założyć, że nie przedstawi kandydatury, która byłaby nie do przyjęcia przez Walne Zebranie. Sam wyraził opinię, że aklamacja jest dobrym rozwiązaniem. Ks. prof. dr hab. Henryk W i t c z y k powiedział, że procedura tajnego głosowania podnosi rolę Walnego Zebrania, podczas gdy aklamacja jest faktycznym scedowaniem decyzji na Zarząd. Odpowiedział na głos ks. prof. J. Kudasiewicza stwierdzając, że osoby, które Zarząd chce uhonorować, działały już wcześniej, przyczyniając się do utworzenia Stowarzyszenia. Ks. dr hab. Zdzisław P a w ł o w s k i postawił formalny wniosek o głosowanie nad propozycją Zarządu o sposobie przyznawania członkostwa honorowego. Przewodniczący zarządził głosowanie. Głosowało 89 osób. Za wnioskiem Zarządu głosowało 65 osób, przeciw – 4 osoby, wstrzymało się od głosu 20 osób. Przyjęto więc, że członkostwo honorowe dla ks. prof. R. Rubinkiewicza SDB zostanie nadane w drodze tajnego głosowania, którego wyniki szczegółowe będą znane wyłącznie przewodniczącemu i członkom powołanej przez niego Komisji Skrutacyjnej złożonej z członków Zarządu. Rozdano kartki do głosowania, a przewodniczący przedstawił uzasadnienie wniosku Zarządu Stowarzyszenia. Wspomniął o wieloletniej pracy dydaktycznej, naukowej i popularyzatorskiej ks. prof. R. W. Rubinkiewicza SDB w dziedzinie bibliistyki. Przez dwie kadencje był on członkiem Papieskiej Komisji Biblijnej, co świadczy o szerokim i sięgającym poza Polskę uznaniu dla jego osoby i naukowych kompetencji. Przede wszystkim jednak działał energicznie w Sekcji Biblijnej przy Konferencji Episkopatu Polski i przez dwie kadencje był jej przewodniczącym. Właśnie w tym okresie został opracowany Statut Stowarzyszenia Biblistów Polskich. Po podliczeniu głosów przewodniczący ogłosił, iż decyzją II Walnego Zebrania SBP honorowe członkostwo SBP zostało ks. prof. R.W. Rubinkiewiczowi przyznane. Ks. prof. R.W. Rubinkiewicz podziękował za przyznane wyróżnienie i wszystkim obecnym życzył sukcesów na drodze, jaką jest bibliistyka.

Ad 10. Przewodniczący przedstawił projekt Regulaminu członkostwa zwyczajnego Stowarzyszenia Biblistów Polskich. Zwrócił uwagę na § 2 tego projektu. Według tego zapisu, który jest powtórzeniem art. 11 Statutu Stowarzyszenia, tylko wykładowcy akademicy Pisma Świętego, legitymujący się co najmniej stopniem licencjata teologii biblijnej lub z dziedziny pokrewnej, mogą należeć do Stowarzyszenia. Drugim problemem jest wygaśnięcie członkostwa (§ 8 projektu Regulaminu członkostwa zwyczajnego dotyczący wygaśnięcia

członkostwa). Punkty 3-5 tego paragrafu wymagają dyskusji i uściślenia. Zwrócił się o nadsyłanie do Zarządu propozycji na piśmie, które pomogłyby doprecyzować te kwestie.

Dyskusję nad projektem, na prośbę przewodniczącego, poprowadził wiceprzewodniczący SBP. Ks. dr hab. Bogdan W. M a t y s i a k zwrócił uwagę, że są osoby, które nie mają możliwości prowadzenia pracy dydaktycznej. Spytał, dlaczego je ograniczać w możliwościach przynależności do Stowarzyszenia, na co wiceprzewodniczący odpowiedział, że jest to zapis statutowy. Ks. dr hab. Mirosław W r ó b e l poparł wniosek o poszerzenie § 2 Regulaminu członkostwa zwyczajnego. Dr hab. Grzegorz K u b s k i przedstawił swoją sytuację jako przykład działania dyskutowanego zapisu. Ponieważ nie wykłada Pisma Świętego, nie powinien należeć do Stowarzyszenia. Odwołał się do analogicznych rozwiązań w innych stowarzyszeniach, np. pracownicy PAN-u, którzy nie prowadzą działalności dydaktycznej, nie są ograniczani w prawie przynależności. Odpowiadając, wiceprzewodniczący wskazał, że „pokrewne dziedziny”, o których mówią Statut i Regulamin SBP, nie ograniczają możliwości tym, którzy nie zajmują się biblistką w sensie ścisłym. Do głosu powrócił ks. dr hab. Mirosław W r ó b e l, który uściślił, że jego intencją było zaproponowanie wprowadzenia zmian w Statucie Stowarzyszenia. Potrzebę takiej zmiany potwierdził ks. dr Jan M u s i e l a k, który przypomniał, że są osoby, które choć nie prowadzą działalności dydaktycznej, piszą i publikują teksty naukowe. Wiceprzewodniczący poprosił o formułowanie takich wniosków na piśmie. Ks. prof. dr hab. Waldemar C h r o s t o w s k i potwierdził możliwość prawną przeprowadzenia takiej zmiany w Statucie przez uchwałę Walnego Zebrania (Statut SBP, art. 24). Zobowiązał się jednak do zasięgnięcia opinii sekretarza Konferencji Episkopatu Polski, bp. Piotra Libery, czy jest możliwe rozszerzenie definicji statutowej w Regulaminie członkostwa zwyczajnego.

Ad 11. Nie podjęto dyskusji nad założeniami do projektu Regulaminu członkostwa honorowego, bowiem były one przedmiotem dyskusji w punkcie 9 porządku Walnego Zebrania.

Ad 12. Wiceprzewodniczący, wprowadzając w tematykę projektu Regulaminu członkostwa stowarzyszonego, zwrócił uwagę, że chodzi o formułę związku ze Stowarzyszeniem proponowaną osobom, o których Statut Stowarzyszenia mówi w art. 13. Główne problemy projektu to § 2, mówiący o warunkach członkostwa stowarzyszonego i §§ 7-8, które określają obowiązki wynikające z członkostwa stowarzyszonego. Wiceprzewodniczący

podkreślił analogie z projektem Regulaminu członkostwa zwyczajnego. Poprosił o nadsyłanie sugestii i propozycji zmian na piśmie.

Rozpoczęła się dyskusja. Jako pierwszy zabrał głos ks. prof. dr hab. Janusz Frankowski, który zwrócił uwagę, że „czynny udział w działalności Stowarzyszenia” (projekt Regulaminu członkostwa zwyczajnego, § 7,1) i „angażowanie się w prace Stowarzyszenia” (projekt Regulaminu członkostwa stowarzyszonego, § 8,3) inaczej należy interpretować w przypadku osób w pełni sił, a inaczej w przypadku tych, którzy już nie są aktywni zawodowo. Ks. dr. Mirosław Kiedzik zauważył, że jeśli chodzi o absolwentów Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej, nie uzyskują oni kanonicznego stopnia licencjata, lecz tytuł magistra i już wtedy mogą pracować jako asystenci. Należy zatem uwzględnić tę odmienność ich sytuacji. Ks. dr hab. Stefan Szymik MSF zwrócił uwagę na nierówność traktowania członków zwyczajnych i stowarzyszonych. Członkostwo zwyczajne przyznawane jest aż do czasu wygaśnięcia na skutek przyczyn, o których w projekcie Regulaminu członkostwa zwyczajnego (§ 8,1-5), natomiast w myśl projektu Regulaminu członkostwa stowarzyszonego (§ 3) członkostwo jest kadencyjne. Postawił pytanie, czy takie zróżnicowanie jest zasadne. Wiceprzewodniczący, zamykając dyskusję, podziękował za udział w niej i zachęcił do dalszej refleksji. Nawiązując do wcześniejszego głosu ks. dr. hab. S. Pisarka poinformował, że abp Jeremiasz Achimiuk, prawosławny metropolita wrocławskoszczeciński, chciał być obecny na Sympozjum SBP, ale przeszkodziły mu obowiązki duszpasterskie.

Ad 13. Przewodniczący poprosił uczestników zebrania, by zapoznali się z Regulaminem przyznawania Nagrody Stowarzyszenia Biblistów Polskich, który został opublikowany w „Zeszytach Naukowych SBP” nr 2/2005, s. 24-25. W roku bieżącym nagroda nie może być przyznana, ponieważ nie wpłynął żaden wniosek w tej sprawie. Przewodniczący zwrócił się z zachętą, by wyszukiwać i wskazywać osoby lub zespoły, które mają „wybitne osiągnięcia w dziedzinie badań biblijnych i duszpasterstwa biblijnego” (Regulamin przyznawania Nagrody Stowarzyszenia Biblistów Polskich, § 1).

Ad 14. Przewodniczący zwrócił się o zgłaszanie wolnych wniosków. O. Melchior Czóska OFM zaproponował, by do dokumentów prawnych SBP wprowadzić system odsyłaczy wewnętrznych. Przewodniczący, ks. prof. dr hab. Waldemar Chorostowski, wyraził pogląd, że dokumenty te są krótkie i nie ma potrzeby obciążania ich aparatem odnośników. Prof. dr hab. Michał Wojciechowski zwrócił uwagę na znaczenie współpracy w ramach

zagranicznych towarzystw naukowych. Lic. Zenon Ziółkowski poprosił, by pracom Sympozjum SBP towarzyszył umieszczony przy stole prezydialnym egzemplarz Biblii z 1657 r., który podarował Stowarzyszeniu. Ks. prof. dr hab. W. Chrostowski poinformował, że zamierza zwrócić się do bp. K. Romaniuka o możliwość współpracy Stowarzyszenia z działalnością w Domu Słowa Bożego (Warszawa Praga-Południe). Dr Zdzisław J. Kąpera poinformował o odbywających się co dwa lata w Krakowie sympoziach poświęconych tłumaczeniom tekstów orientalnych. W 2005 r. sympozjum poświęcone było Biblii, lecz nie było na nim ani jednego biblisty.

Ad 15. Przewodniczący podziękował za roczną pracę Stowarzyszenia Biblistów Polskich i zamknął II Walne Zebranie Stowarzyszenia.

Protokolant:

Przewodniczący SBP:

Ks. dr Waldemar Linke CP
Sekretarz Zarządu SBP

Ks. prof. dr hab. Waldemar Chrostowski

Warszawa, 30 września 2005 roku