

OGÓLNOPOLSKIE SYMPOZJUM DOKTORANTÓW  
FILOZOFII FILO-ΣΟΦΊΑ 2004

(UKSW, Warszawa 17–18 czerwca 2004 r.)

Polska jest krajem, gdzie nie ma zbyt wielu konferencji naukowych z dziedziny filozofii. Rok 2004 jest pod tym względem wyjątkowy, odbył się bowiem VII Polski Zjazd Filozoficzny z okazji przypadającej w tym roku setnej rocznicy powstania Polskiego Towarzystwa Filozoficznego. Pojawiła się ponadto wśród doktorantów Wydziału Filozofii Chrześcijańskiej Uniwersytetu kard. Stefana Wyszyńskiego w Warszawie ciekawa i niespotykana dotychczas propozycja zorganizowania sympozjum filozoficznego dla doktorantów. Sympozjum w zamyśle organizatorów miało być okazją do zapoznania się z badaniami prowadzonymi w innych ośrodkach naukowych, wymianą doświadczeń oraz nawiązaniem osobistych kontaktów pomiędzy młodymi filozofami. Wziąwszy pod uwagę, że było to pierwsze sympozjum tego rodzaju, niezmiernie cieszy fakt, iż wzięło w nim udział wiele osób, które reprezentowały liczne środowiska naukowe. Wśród samych tylko prelegentów znajdowały się osoby z Uniwersytetu Śląskiego, Akademii Bydgoskiej, Uniwersytetu Wrocławskiego, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Uniwersytetu Zielonogórskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie, Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Warszawskiego oraz Uniwersytetu kard. Stefana Wyszyńskiego.

Organizatorzy zaplanowali osiem sesji, podczas których wygłoszono 29 referatów. Na zakończenie każdej z sesji prowadzona była dyskusja, w której uczestnicy i prelegenci mogli wymienić opinie na temat podjętych w referatach zagadnień. Dyskusja bardzo często przeciągała się na czas przerw i kularowe spotkania przy kawie czy posiłku.

Sympozjum rozpoczęło się w czwartek 17 czerwca o godz. 9<sup>30</sup>. Uczestników zebranych w Auli im. Jana Pawła II przywitał w imieniu władz Wydziału ksiądz prodziekan Jan Krokos. Podczas pierwszej sesji wygłosiły referaty następujące osoby: B. Sikorka-Dutka, UKSW Warszawa, *Etyka ogólna a etyki szczegółowe w ujęciu Tadeusza Ślipko*; M. Wronowska, UŚ Katowice, *Etyczne zagadnienia związane z klonowaniem człowieka*; D. Kościukiewicz, AB Bydgoszcz, *Moralność nauczycieli akademickich a etyczne zachowania w nauce*; W. Wiśniewski, UKSW Warszawa, *Ogólny zarys koncepcji wychowania Fryderyka Nietzschego (krytyka kształcenia niemieckiego w XIX wieku)*.

Podczas drugiej sesji zaprezentowały referaty: M. Trepka, UJ Kraków, *Tomasza Manna wizja człowieka i artysty – myśl wyrosła na gruncie romantycznej filozofii niemieckiej*; A. Kamińska, UŚ Cieszyn, *Analiza porównawcza wybranych aspektów teorii wartości H. Elzenberga i T. Czeżowskiego*; J. Błahut-Prusik, UWM Olsztyn, *Perspektywa konfliktów cywilizacyjnych? (W świetle koncepcji Samuela P. Huntingtona)*.

W trakcie trzeciej sesji referaty wygłosili: P. Filipowicz, UKSW Warszawa, *Między stanem natury a inżynierią społeczną. Moralne ograniczenia kompetencji państwa w koncepcji Roberta*

Nozicka; K. Kołakowska, UWrocław, *Architektonika rozumu zakłopotanego. Wędrowka po ogrodzie A. Pope'a w Twickenham próbą czytania Eseju o człowieku*; J. Dulęba, UZ Zielona Góra, *Przemoc w obszarach kultury. Estetyczne aspekty przemocy*; S. Boychuk, KUL Lublin, *Ujęcie Europy w rosyjskiej myśli filozoficznej*.

Na ostatniej czwartkowej sesji przedstawiono następne trzy wystąpienia: M. Kasztelan, UZ Zielona Góra, *Michela Foucaulta ewolucja koncepcji wiedzy. Archeologia a genealogia*; M. Ruchem, UJ Kraków, *Słowo jako środek poznania wg tekstu „Njajasutry” Gautamy*; M. Walińska, UJ Kraków, *Fenomenologiczny metaracjonalizm*.

Wieczorem dla wszystkich uczestników sympozjum organizatorzy zaproponowali mniej oficjalną dyskusję i okazję do zadzierzgnięcia bliższych znajomości w nieco swobodniejszej scenarii w jednej z warszawskich restauracji.

Sesja piąta rozpoczęła się w piątek o godz. 9<sup>30</sup>, wygłosili referaty: M. Kobus, UKSW Warszawa, *Wł.J.H. Kunickiego-Goldfingera pojęcie organizmu jako systemu cybernetycznego*; M. Szynkiewicz, UAM Poznań, *Filozoficzne aspekty unitaryzmu przyrodniczego*; D. Kozłowski, UKSW Warszawa, *Opis świata a prawo, opis świata a zasada – rozważania metodologiczno-epistemologiczne na przykładzie zasady Macha oraz prawa powszechnego ciężenia*; M. Piesko, PAT Kraków, *O tym, czego nigdy nie będziemy wiedzieć. Implikacje wyników Chaitina dla spekulacji na temat sztucznej inteligencji*; oraz M. Weker, UKSW Warszawa, *Historia widzenia: od teorii Anaksagorasa do koncepcji Alhazena*.

Podczas szóstej sesji zaprezentowali się: R. Sadowisk, UKSW Warszawa, *Hansa Jonasa koncepcja subiektywności*; C. Karolczak, UWrocław, *Logika jako podstawa teorii poznania na przykładzie rozwoju poglądów logicznych i filozoficznych W. V. O. Quine'a*; A. Brożek, PAT Kraków, *Rekonstrukcja logiczna terminologii muzycznej*.

Po przerwie obiadowej rozpoczęto siódmą sesję, wystąpili: S. Szamański, UWrocław, *Problem przedmiotu u Kanta i w neokantyzmie*; K. Filutowska, UW Warszawa, *Problem filozofii narracyjnej w myśli F.W.J. Schellinga*.

Kończąca sesja zawierała referaty: T. Kąkła, UMK Toruń, *Analiza formalna wybranych aspektów dowodów na jedyność Boga u św. Tomasza z Akwinu*; R. Goczała, UWrocław, *Scholastyczna ontologia bytu myślnego (ens rationis) jako dowód na istnienie Boga – nowa perspektywa w metafizyce poznania*; D. Chabera, UKSW Warszawa, *Zagadnienie prawdy w ujęciu wybranych przedstawicieli współczesnej myśli tomistycznej*.

Oprócz walorów naukowych, dyskusji i wymiany poglądów wielu uczestników podkreślało bardzo dobrą atmosferę panującą podczas sympozjum, która sprzyjała otwartej dyskusji. Na uwagę zasługuje także fakt, że wielu referatom towarzyszyły przygotowane na wysokim poziomie prezentacje multimedialne, które przyczyniły się do lepszego przyswojenia proponowanych treści. Szczególnie zasłużyli się w tym względzie przedstawiciele bloku przyrodniczego.

Pomysł zorganizowania sympozjum i jego realizacja nie pozostawia wątpliwości, że organizatorzy trafnie odczytali znaki czasu. Najprawdopodobniej przyczyni się to w przyszłości do powstania wspólnych projektów prowadzonych przez przedstawicieli wielu ośrodków uniwersyteckich. Można pogratulować organizatorom pomysłu oraz mieć nadzieję, że było to pierwsze, ale nie ostatnie sympozjum tego typu.

ks. Ryszard F. Sadowski SDB  
UKSW, Warszawa