

Sprawozdanie z posiedzenia Sekcji Biblijnej Komisji Nauki Wiary przy Konferencji Episkopatu Polski (Wrocław 4.12.2012).

Dnia 4 grudnia 2012 r. odbyło się we Wrocławiu kolejne posiedzenie Sekcji Biblijnej Komisji Nauki Wiary przy Konferencji Episkopatu Polski. Oprócz członków tejże Sekcji udział w nim wzięło kilku biblistów ze środowiska Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu oraz przedstawiciel Edycji Świętego Pawła z Częstochowy. Jeszcze przed odczytaniem protokołu z ostatniego spotkania odbyła się swobodna dyskusja na temat opublikowanej niedawno książki Benedykta XVI zatytułowanej *Jezus z Nazaretu. Dzieciństwo*. Pierwszy referat wygłosił ks. prof. A. Paciorek na temat *Nowy Komentarz Biblijny – stan obecny i informacje*. Prelegent zajął się najpierw gatunkiem literackim, jakim jest komentarz, dowodząc, że komentator nie jest bierny w opracowaniu ksiąg biblijnych. Zainteresowany lekturą Biblii winien najpierw sięgnąć po tekst natchniony, a dopiero potem po komentarz. W przeciwnym razie naraża

się na przyjęcie w pewnym sensie narzuconej opinii komentatora. W średnio-wieczu zrodził się zwyczaj odnoszenia się do komentarzy Ojców Kościoła, ale także zainteresowano się dosłownym sensem Biblii. W czasach nowożytnych powstał natomiast zwyczaj poprzedzania bezpośredniego komentarza tekstu wprowadzeniem historyczno-krytycznym i literackim. Komentarze nowożytne rodzą się w środowisku akademickim i niekoniecznie pisane są przez ludzi identyfikujących się z konkretnym wyznaniem.

Prelegent odwoływał się do przykładów konkretnych komentarzy, z których niektóre uznawane są dziś za klasyczne. W drugiej części referatu prof. Paciorek przekazał aktualne informacje na temat prac nad Nowym Komentarzem Biblijnym. Sam pomysł takiego komentarza zrodził się jeszcze w latach dziewięćdziesiątych ubiegłego stulecia w środowisku naukowym KUL. Zespół redakcyjny zawiązał się pod koniec 2000 r. Od samego początku redaktorzy nawiązali współpracę z wydawnictwem oo. paulistów w Częstochowie. Na następujących po sobie spotkaniach zespołu redakcyjnego ustalono zasady pisania komentarzy do poszczególnych ksiąg biblijnych. Za zasadniczą metodę pracy nad tekstem przyjęto metodę historyczno-krytyczną. Sięgając po metaforę, można powiedzieć, że komentarz ma być zarazem oknem, jak i zwierciadłem: oknem, gdyż otwiera czytelnika na znaczenie tekstu; zwierciadłem, gdyż pozwala dostrzec własną kondycję egzystencjalną w świetle wyjaśnianego tekstu biblijnego. W zakończeniu wystąpienia prelegent wspomniał osobiste spotkania z Janem Pawłem II, któremu seria została poświęcona, oraz poinformował, jakie komentarze dotychczas się ukazały, a jakie wciąż jeszcze są w opracowaniu. Wspomniał także o serii *Podręczny Komentarz Biblijny*, która ukazuje się w Tarnowie nakładem wydawnictwa *Biblos*.

Drugi wygłos należał do ks. prof. H. Witczyka. Nosił on tytuł *Wyzwania stojące przed współczesną biblistyką polską*. Prelegent, wychodząc od wniosków zawartych w papieskim dokumencie posynodalnym *Verbum Domini*, zaznaczył, że naukowa interpretacja Biblii winna dokonywać się w Kościele i w duchu wiary. W tym względzie należy położyć nacisk na współpracę biblistów i katechetów, zwłaszcza w działalności przyparafialnych kręgów biblijnych. Istotny jest także styk biblistyka–rodzina. Niemal w każdym domu jest Pismo Święte, nie jest jednak ono zwykle obecne ani we wspólnej lekturze, ani w modlitwie. Warto pomyśleć w tym względzie o przygotowaniu swoistej Biblii dla rodziny, zawierającej fragmenty tekstu natchnionego do studiowania na poszczególne okazje życia rodzinnego. Konieczny wydaje się także rozwój studiów biblijnych, obejmujący również osoby świeckie, zwłaszcza katechetów, moderatorów życia parafialnego czy animatorów kręgów biblijnych. Cieszy fakt, że powstają w naszym kraju nowe Instytuty Nauk Biblijnych przy ważnych ośrodkach

kach akademickich, choć ośrodki te borykają się z problemem niżej ilości studentów, czy nawet problemami finansowymi. Wezwaniem stojącym przed bibliastyką jest także próba ukazania, w jaki sposób Pismo Święte obecne jest w różnych dziedzinach kultury. W tym względzie koniecznym wydaje się włączenie się biblistów w badania interdyscyplinarne.

Po dyskusji pogłębiającej poruszone w referatach tematy wyznaczono przybliżoną datę oraz tematykę kolejnego spotkania.

ks. Mariusz Rosik